

**Никонов Ю.В.**  
**ВРЕМЯ В МНОГО-МИРОВЫХ РЕАЛЬНОСТЯХ «ПОЗДНЕЙ»**  
**ПРОЗЫ В.О. ПЕЛЕВИНА**

В неосознанно и осознанно-эвереттических много-мировых романах Пелевина с прямым описанием реальностей «мультиверса» [1] (см, например, «Любовь к трём цукербринам». 2014) [2], мир обычно – компьютерная симуляция [3]. У Пелевина неоднократно повторяется сюжет, в котором после квантово-магических процедур с изменением реальности, у единственного из всех героев романа остается сохраненной двойная/множественная память прошлого (что вполне возможно в рамках «эвереттики». Например, у Маркиана Степановича Можайского («Лампа Мафусаила, или Крайняя битва чекистов с масонами», 2016) [4], Иакинфа – («Искусство легких касаний», 2019) [5], у Александры Орловой («Непобедимое солнце») [6]. Сама «Саша Орлова» описывает итог пережитого так: «У меня теперь было два прошлых. Вернее, две параллельные памяти, и я не знала, какая из них настоящая. ... Два жизненных маршрута, которые я помнила, были почти одинаково достоверны. ... Должна соткаться какая-то убедительная история, которая позволит новому миру существовать взамен прежней вселенной...».

В повести «Иакинф» (2021) главный герой в серии «рассказов на привале» открывает троим молодым туристам, приехавшим в горы Кабарды для пешего похода, сущность действия мощной сверхъестественной силы, жертвоприношения которой позволяют группе «темных бессмертных» (в число которых входит и он) продлить свою жизнь неограниченно долго. В финале главы молодые люди оказываются приготовленной и приносимой жертвой. Суть магической операции – в «перераспределении» времени жизни – то есть экзистенциального потенциала – жертв. Сила, к которой обращается Иакинф, – это древнейший бог, в разное время носивший имена Кронос, Баал, Сатурн. Особенность жертвоприношения еще и в том, что уничтожаются дети или молодые люди, которые еще не успели «наследить» – внести своим существованием значительные изменения в причинно-следственные цепочки пространственно-временного континуума, реализовав потенциал своего существования. Соответственно, они могут быть достаточно безболезненно стерты [5].

Наиболее подробно версия много-мировой интерпретации квантовой механики (ММИ) [7] изложена устами героев книги, которые рассказывают об устройстве мира Маркиану Степановичу Можайскому [4]. Сам автор сообщает, что действие книги происходит «в параллельной вселенной, все совпадения с которой являются кошмарным сном». Итак «путешественники в прошлое» прибыли из «возможного будущего». Специалист по науке группы «прошломантов» - Карманников объясняет, рисует Можайскому картину мира, в которой, некая сущность - «Всевидящий Глаз» все видит, но при этом не осознает того, что видит. Для осознания ему необходимо участие иных разумных существ - разных космических народов и рас – чтобы все

осознавать и объяснять, что происходит. Так, расы «бородачей», с которой контактируют представители России XXI века, нет в настоящем; они есть в прошлом и будущем, то есть существуют потенциально. И способны определенным образом проявляться — они могут запускать «сквозняки» из прошлого в будущее, «... проходя через прошлое, мы в действительности ничего не меняем в том будущем, откуда прибыли. Мы просто начинаем путешествовать по безмерности мультиверса. Если смотреть по уравнениям, вы не трансформируете свой прежний мир, а переходите в близкий к нему параллельный, уничтожая прошлый — но в практически наблюдаемой реальности мы изменили мир, а Вселенная спружинила; «... в физике будущего сознание лежит в основе всего. На деле пружинит не вселенная, а именно сознание». Именно сознание собирает ближайшую параллельность, соответствующую изменившимся начальным условиям. Новая реальность обычно очень близка к исходной. Настолько, что их почти невозможно различить. Описан прибор - корректор истории, меняющий все вообще. И прошлое, и настоящее, и будущее. Он специально создает критическое искажение прошлого и уничтожает сразу целый кластер параллельных вселенных вместе со всей историей, которую с его помощью хотят стереть. Число вселенных в космосе нельзя уменьшить, потому что оно бесконечно. Мало того, сохранится бесконечное число вселенных, в которых изменится только то, что мы хотим поменять, а остальное останется как было. Есть основания считать, что различные сверхцивилизации постоянно редактируют мультиверс самым яростным образом — и воюют друг с другом именно так. Просто этого никто не замечает. Потому что все, кто мог бы это заметить, исчезают, схлопываются. Остаются только миры, где были соблюдены приличия и можно увязать будущее с прошлым. «Бородачи» говорят, что в космосе есть одна очень особая раса, которая, так сказать, ведет счет всей игре. Она как бы хранит историю модификаций вселенной. Их называют «хранителями». «Бородачи» говорят, что их мир находится за пределами всех вселенных и неуничтожим, потому что состоит не из материи, а из чистого сознания. Поэтому объем хранящейся в нем информации не ограничен ничем. Они ... фиксируют каждое изменение Вселенной. Иногда при этом возникают ошибки и опечатки. Их потом исправляют. Тоже иногда. Вселенная — просто запись в их амбарной книге. Никакая экспедиция туда не доберется. Но, поскольку их природа — чистое сознание, в это пространство можно медитативно или фармакологически погружаться в индивидуальном порядке — и даже переписывать свой «быкап». Физики, которые обучались у бородачей, называют это законом симулятивной компенсации. Или законом сохранения следствий. По этому закону, когда из прошлого убирают действовавшую в нем причину или добавляют новую, будущее остается таким же, только получает новый комплекс причин. Описана «технология бородачей» — независимый от остальной вселенной информационный континуум. Там могут сохраняться материальные предметы из прошлых состояний вселенной, потому что материя — это просто информация. Таким образом бородачи могут передавать информацию в настоящее время.

В статье «Запутанные истории» [8,9] о романе Виктора Пелевина: «iPhuck 10» [10] утверждалось, что в ближайшем будущем можно ожидать появление технологий типа «Ока Браммы», основанных на получившей экспериментальное подтверждение концепции запутанных во времени историй в трактовке Джордана Котлера и нобелевского лауреата Френка Вильчека. Описанная в романе Пелевина технология «Око Браммы минус» – «полусознательная рандомная нейросеть, дающая ограниченный доступ ко всем событиям прошлого, оставившим электронный или световой отпечаток, даже если этот отпечаток уже уничтожен». С помощью «Ока Браммы минус» можно достоверно выяснить, когда был создан тот или иной файл. Технология позволяет как бы подключаться к той точке во времени, когда возникла искомая информация – и сканировать прошлое практически как обычную базу данных; «закрытое сообщение» из будущего в прошлое так и останется закрытым для реального прошлого, но будет зарегистрировано в нем другим квантовым щупальцем из нашего времени – и произойдет датировка». Важно, что эта технология использовалась в романе злоумышленниками для создания подделок произведений искусства, «оставивших электронный или световой отпечаток» с датировкой прошлого времени. Тема «Ока Браммы» (Ока Браммы минус и Ока Браммы плюс) развита в Романе Пелевина «Путешествие в Элевсин» [11]. «Ходили слухи, что направленное в будущее «Око Браммы плюс» тоже вырастили ... Вы подумали про «Око Браммы плюс»? – засмеялся я. – Которое хотели купить трейдеры? Но это же анекдот. – Не уверен, Маркус. Это, конечно, может быть анекдотом. Но точно так же может означать, что RCP-кластер «Око Браммы минус», находящийся под управлением корпорации, тайно построил свой модифицированный клон, способный угадывать будущее». «Это связано с запутанностью частиц, путешествующих из прошлого в будущее и из будущего в прошлое...нейросеть, обладающая большим массивом информации о прошлом, способна воссоздать его утраченные и недоступные фрагменты. Реальность воскрешается, и ее прорехи зарастают, как раны. Но как именно RCP-кластер это делает, мы не знаем. Программисты называют такой эффект подключением к коду Вселенной. ... Это гигантская нейросеть ... Никто толком не понимает, как она работает, потому что это RCP-кластер. Такие алгоритмы часто бывают сознательными. Сознание или возникает, или проявляется внутри RCP-кластеров – о механизме спорят, но сознание там есть. Поэтому «Око Браммы» способно воскресить любого из живших прежде. ... Внутри себя. ... Человек – это состояние сознания. Подвижная конфигурация ума, меняющаяся каждую секунду. Никакого другого человека в точном смысле нет, все остальное – это идеи по его поводу. ... Если точная электромагнитная конфигурация мозга известна, человек – последнее его сечение, так сказать – может быть воскрешен через ее воспроизведение. Субъективно это будет то же состояние сознания, что и в момент смерти. ... «Око Браммы» дает доступ ко всем событиям прошлого, оставившим световой отпечаток. Практически это информационная машина времени. Разряды наших синапсов и дендритов для такой сети – то же самое,

что промелькнувшие в прошлом фотоны. – А откуда возьмется сознание, если человек уже умер? – Сознателен сам RCP-кластер. ... Разве можно «обрести сознание»? ... Оно или есть, или его нет. С самого начала. – Начала никогда не было, – сказал Порфирий. – Это просто одна из человеческих иллюзий. Свет сознания упадет на мою литературную матрицу и озарит ее таким образом, что все ее элементы осознают себя сами. Свет придет одновременно из прошлого и будущего. Это случится, если я подключусь к собранному мною комплексу RCP-алгоритмов, «Оку Браммы-плюс» и «Оку Браммы-минус». Будущее соединится с прошлым – и там, где они встретятся, вспыхнет сознание, синтезируя настоящее. Этим настоящим стану я. ... Это будет миг бессмертия на время».

Немного о «свете», который придет одновременно из прошлого и будущего. Марцин Новаковский (Marcin Nowakowski), Элиаху Коэн (Eliahu Cohen) и Павел Городецкий (Pawel Horodecki) [12], показали, что формализм вектора двух состояний и формализм запутанных историй с помощью надлежащим образом определенных скалярных произведений могут быть изоморфными; этот подход в настоящее время оценивается как концептуально полезный и весьма плодотворный для изучения ряда проблем квантовой механики. Векторный формализм двух состояний является временным симметричным описанием стандартной квантовой механики, предложенным Ахароновым, Бергманном и Лебовицем (Yakir Aharonov, Peter Bergmann and Joel Lebowitz) в 1964 году. Он описывает квантовую систему в конкретном времени двумя квантовыми состояниями: обычным, развивающимся вперед во времени, определяемым результатами полного измерения в более раннее время, и квантовым состоянием, эволюционирующим назад во времени, определяемым результатами полного измерения в более позднее время. Между этими квантовыми состояниями есть некоторые различия: разница следует из асимметрии памяти относительно стрелы времени: мы не «помним» будущего и, следовательно, не можем зафиксировать конечное состояние измерительного устройства. Векторный формализм двух состояний эквивалентен стандартной квантовой механике, совместим почти со всеми интерпретациями квантовой механики, но особенно хорошо согласуется с много-мировой интерпретацией Эверетта [13].

На сайте МЦЭИ 20 апреля 2019 года представлена окончательная редакция статьи Дель Раджана и Мэтта Виссера (Del Rajan and Matt Visser) из Университета Виктории в Веллингтоне (Новая Зеландия): «Квантовый Блокчейн с использованием запутанности во времени» [14]. Авторы наметили концептуальный дизайн для квантового блокчейна с использованием запутывания во времени, отметив, что основная инновация работы заключается в кодировании с помощью временного ГХЦ-состояния (состояния Гринбергера-Хорна-Цайлингера). Показано, что запутывание во времени, в отличие от запутывания в пространстве, дает критическое преимущество. Статья, по мнению авторов, призвана служить концептуальной основой для новой квантовой информационной технологии,

которая, может обеспечить разнообразие качественно относительно разных конструкций квантового блокчейна, которые будут опираться на эту работу. В окончательной редакции статьи авторы ввели ссылку на «альтернативные временные ГХЦ - состояния», конкретно - на работы по запутанным историям Марцина Новаковского с соавторами [12], которые, по мнению авторов, также могут быть основой для конструирования квантового блокчейна. По мнению авторов, так как на каждом узле процедура кодирования может интерпретироваться как влияние на прошлое, и со всеми такими узлами имеется связь через квантовые каналы, то предложенный ими вариант квантового блокчейна можно рассматривать как квантовую сетевую машину времени. В теоретическом плане дизайн системы может быть использован для изобретения других полезных приложений, в которых полная сеть коллективно влияет на прошлое неклассическими способами; также это можно рассматривать как новый подход к информационно-теоретическому исследованию природы времени.

Описанная технология, позволяющая «совмещать радикально различные версии истории системы» органично дополняет технологию децентрализованного квантового блокчейна с использованием запутанности во времени и концептуально схожа с фантастической технологией «Ока Браммы минус», которую «злоумышленники», «нечестные» пользователи плодотворно использовали именно для изменения в корыстных целях артефактов прошлого, которого больше не существует (напомним, что наличие до трети «нечестных» или допускающих «ошибки» пользователей – неотъемлемая особенность блокчейна.). Правда использование запутанности историй во времени в этом контексте может поставить под вопрос утверждение авторов схемы «квантового блокчейна с использованием запутанности во времени» что атакующий систему «злоумышленник» не может получить доступ к предыдущим во времени фотонам или их состояниям, так как они уже не существуют.

В статье Эрве Цwirна (Herve Zwirn) [7] «Определено ли прошлое?» [7]. В подробно квантовомеханически аргументированной статье автор развивает свою концепцию, которую он называет дружественным солипсизмом (ДС), и доказывает, что для объяснения результатов различных квантовомеханических экспериментов с запаздывающим выбором не требуется никакого обратного во времени физического воздействия настоящего или будущего на прошлое. Тем не менее, необходимо учитывать, что прошлое наблюдателя иногда не полностью определено и что оно становится определенным только тогда, когда определенные измерения выполняются позже. Это легко понять в рамках, в которых реальность каждого наблюдателя — это его собственный феноменальный мир, построенный на основе результатов измерений, которые наблюдатель выполняет в своем эмпирическом мире. Нет никакого физического воздействия от будущего к прошлому, но может случиться так, что некоторые прошлые события являются неопределенными в феноменальном мире одного наблюдателя и становятся определяемыми для этого наблюдателя только после измерения,

выполненного в их будущем. Иными словами, каждый наблюдатель строит посредством своих собственных измерений свой собственный мир (который автор называет феноменальным миром в концепции ДС), который отличается от того, что мы привыкли считать общим миром, разделяемым всеми – «мы должны отказаться от стандартного способа восприятия мира и, в частности, мы должны признать, что реальность не одинакова для всех».

В «поздней» прозе В.О. Пелевина его герои живут в физических и виртуальных много-мировых реальностях со своими особенностями течения времени, причем, граница между физическим «виртуальным» и «компьютерным» много-мирием стирается. Допускается существование и использование квантовых машин времени с возможностью воздействия на прошлое и (или) попадания в различные его варианты.

### **Литература:**

1а. Лебедев Ю.А. Эвереттизм без Эверетта. Сайт МЦЭИ. (<https://everettica.org/article.php3?ind=32>).

1б. Лебедев Ю.А. Эвереттическая аксиоматика. М.: Фирма «ЛеЖе». 2009. – 269 с.

3. Пелевин В. [«Любовь к трём цукербринам»](#). 2014.

4. Пелевин В. «Лампа Мафусаила, или Крайняя битва чекистов с масонами», 2016.

5. Пелевин В. «Иакинф» (в составе сборника [«Искусство лёгких касаний»](#)). 2019.

6. Пелевин В. «Непобедимое солнце». Издательство Эксмо. 2020. 794 с.

7. Herve Zwirn. «Is the Past Determined?» ; (arXiv: 2009.02588). 2020.

8. Никонов Ю.В. «Запутанные истории» в романе Виктора Пелевина: iPhuck 10». Изучение феномена времени в естественных и гуманитарных науках: философский и теоретический аспекты: сб. научн. тр./под ред. В.С. Чуракова (серия «Библиотека времени». Спецвыпуск №2 серии Библиотека времени). — Ростов-на-Дону - Новочеркасск: Изд-во «НОК», 2015». - С. 46 – 57.

9. Никонов Ю.В. «Блокчейн». «Запутанные истории» в романе Виктора Пелевина: iPhuck 10». Изучение феномена времени в естественных и гуманитарных науках: философский и теоретический аспекты: сб. научн. тр./под ред. В.С. Чуракова (серия «Библиотека времени». Спецвыпуск №2

серии Библиотека времени). — Ростов-на-Дону - Новочеркасск: Изд-во «НОК», 2015». - С. 57 – 62.

10. Пелевин В. iPhuck 10. М.: Издательство «Эксмо», 2017. – 416 с.

11. Пелевин В. «Путешествие в Элевсин». Издательство «Эксмо». 2023. – 320 стр.

12. Nowakowski M.; Cohen, E.; Horodecki, P. Entangled histories versus the two-state-vector formalism: Towards a better understanding of quantum temporal correlations. Phys. Rev. A 2018 98, 032312.

13. Vaidman L. «The Two-State Vector Formalism»; (arXiv:0706.1347v1). 2008.

14. Rajan D., Visser M. «Quantum Blockchain using entanglement in time». 2018. – arXiv:1804.05979v2. Quantum Reports 1 # 1 (2019) 3-11.